



Jose Alfonso

sistema de corrupción. La situación se deteriorará mientras siga la ocupación. Si acaba hoy, puede que necesitemos cuatro o cinco años para recuperar el país. Si salen dentro de un año, tardaremos mucho más. Si el Gobierno de EE UU tuviera algo de honor y responsabilidad, que no los tiene, debería decir: "No podemos controlar Iraq, vamos a sentarnos con la resistencia y nos vamos". Y seguro que no tienen otro camino más que éste. Seguro que tras el fin de la ocupación los iraquíes podrán controlar la seguridad, y los partidos contrarios a la ocupación llenarán el vacío, se creará un gobierno patriótico provisional, que cree en la democracia, los derechos humanos y la pluralidad, y lanzará un plan de reconciliación con todos los sectores de la sociedad. Y creemos que podemos reconstruir Iraq gradualmente, con el apoyo de amigos y países.

Gobiernos y organizaciones del mundo deberían apoyar a esta corriente progresista y patriótica de la resistencia y crear un frente global para que venza esta batalla. Y cuando esta corriente venza, asegurará la unidad de Iraq, excluirá a las fuerzas sectarias extremistas, reconstruirá Iraq democrática, civil y humanamente, entablará buenas relaciones con los demás países y será una garantía para la estabilidad de la zona y del mundo. Si las organizaciones mundiales no apoyan esta corriente, pueden vencer organizaciones extremistas, como al-Qaeda o las apoyadas por Irán, que pueden desestabilizar la zona y el mundo. Es una urgencia para todos un apoyo político, informativo y hasta económico de esta corriente unificadora por el bien de todos los pueblos.

## ANÁLISIS // INTERESES ENERGÉTICOS TRAS LA CRISIS EN EL KURDISTÁN

# Intervención turca en el norte de Iraq: una crisis en dos escenarios

La iniciativa militar de Ankara contra las bases del Partido de los Trabajadores Kurdos en el norte de Iraq es sólo la parte visible de un problema que abarca otras cuestiones cruciales para el futuro de la zona.

Antonio Cuesta\*

Lo que todos conocen: el pasado 7 de octubre dos soldados turcos murieron a manos del Partido de los Trabajadores Kurdos (PKK). Un día después, 13 militares más caían en una nueva emboscada rebelde. Reunidas de urgencia las altas instancias políticas y militares del país, acordaron "combatir el terrorismo de forma decidida" y se plantearon una operación militar en el norte de Iraq contra las bases de la guerrilla. Una semana más tarde el parlamento turco rubricaba una autorización al Ejército para llevar a cabo operaciones transfronterizas.

Como respuesta, 200 combatientes del PKK se enfrentaron en la noche del sábado 20 de octubre a una columna militar, causando 16 nuevas bajas y haciendo ocho prisioneros. Por su parte, la respuesta del Ejército fue bombardear zonas del norte de Iraq, y afirmaron haber matado a 32 milicianos.

Los combates hicieron saltar las alarmas en Washington y en Bagdad, y comenzó una frenética negociación con el Gobierno de Ankara en la que se autorizaron incursiones militares "moderadas", que incluso podrían llegar a ser apoyadas por EE UU.

La oposición parlamentaria kurda recordó que sólo la negociación política pondrá fin al conflicto armado, y que desde 1984 el Ejército

ha realizado 24 operaciones transfronterizas sin ningún resultado. Pero las prioridades del Gobierno turco van en otra dirección.

### Lo que apenas se cuenta

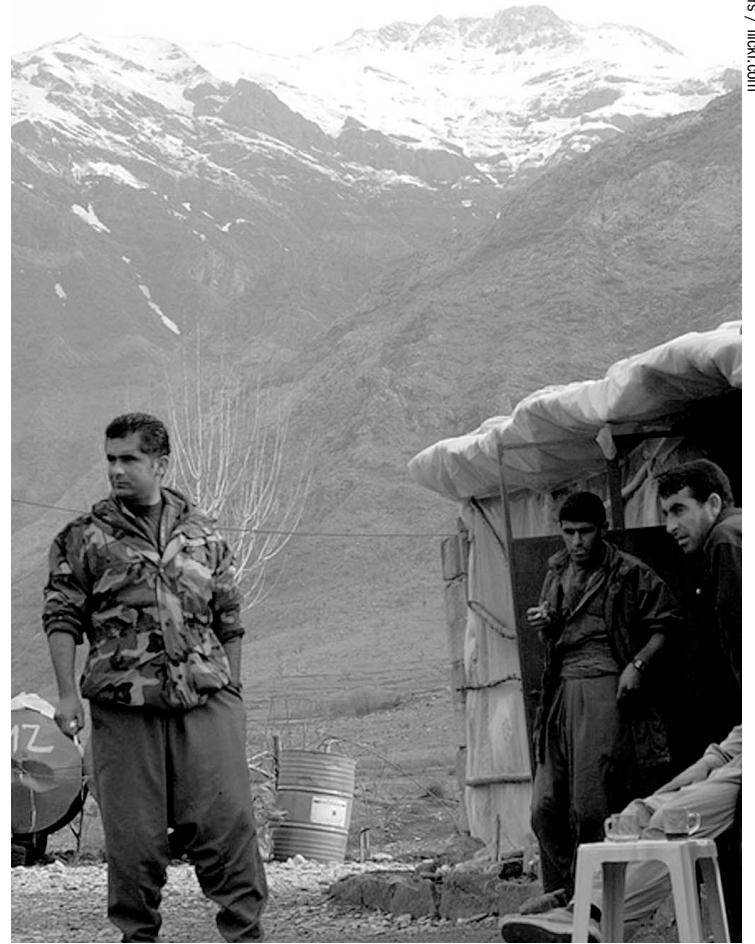
Las amenazas han dado, por el momento, los resultados esperados: acallar la efervescencia ultranacionalista del Ejército y la oposición, y presionar a Washington para que se involucre en la lucha contra los rebeldes. Pese a todo, su alianza con EE UU atraviesa un momento crítico.

Washington armó a la guerrilla en 2003 ante la negativa turca de permitir el paso de tropas terrestres, aunque Erdogan autorizara en secreto el uso de la base aérea de Incirlik para llevar a cabo bombardeos contra Iraq. Además, EE UU también proporciona material bélico al PJAK, una organización kurda iraní cercana al PKK, para tratar de desestabilizar el régimen de Teherán.

Por ello, Ankara recela de su 'aliado', y le acusa de ignorar sus peticiones sobre el futuro de Iraq y de presionar para que abandone sus importantes negocios energéticos con Irán. En efecto, el norte de Iraq es de facto un Estado independiente -algo que los generales turcos tratan de evitar por el mal ejemplo que ello supone-, y el pasado 22 de marzo Washington firmó un acuerdo con Azerbaiyán por el que, bajo la pantalla de la seguridad energética regional, trata de obstaculizar las exportaciones de gas y petróleo iraníes y rusas, las dos fuentes principales de Turquía.

### Lo que no se dice

La posición geoestratégica de Turquía entre Asia central e Irán, por un lado, y Europa, por el otro, no agrada a Washington, que trata de mantener un embargo económico contra el país persa. Pero Ankara apuesta por un papel de "puente energético", como elemento de presión en su camino de adhesión a la Unión Europea (UE), llevando a cabo importantes inversiones en



David Enders / flickr.com

**PJAK Y PKK.** Uno de los campamentos del PJAK en las montañas iraníes. Esta organización kurda iraní es cercana al PKK y también lucha por un Estado kurdo.

este terreno. En este sentido, el desafío de intervenir en Iraq sólo busca una mayor independencia con respecto a EE UU.

Otro elemento de presión sería la amenaza de cerrar el paso fron-

acapan desde 2003 el 90% de las concesiones otorgadas por la administración local.

Pero si lo fundamental de esta crisis es el diseño del mapa energético regional, hay un actor extremadamente importante del que nadie habla. A fines de 2006 Turquía anunció una propuesta de gran alcance relativa a la construcción de cuatro canales de abastecimiento para hacer llegar agua, electricidad, petróleo y gas natural hasta Israel. Nada se ha vuelto a decir públicamente desde entonces, pero Israel es la pieza más importante del imperialismo en la región y EE UU no permitirá que se amenace su estabilidad. Por ello habrá que estar atentos al pulso que aún mantendrán EE UU y Turquía bajo la apariencia de una crisis en el Kurdistan.

### Ankara apuesta por un papel de "puente energético" como presión en su camino de adhesión a la UE

terizo de Habur y la base de Incirlik, por donde entran a Iraq el 25% y el 60%, respectivamente, del abastecimiento del Ejército estadounidense de ocupación. Además, la base aérea es vital para los futuros planes bélicos contra Irán. Por contra, estarían en peligro los contratos otorgados a las 1.100 empresas turcas que operan en territorio iraquí, con un volumen de negocio superior a los 5.000 millones de dólares, y que

\* Antonio Cuesta es corresponsal de Prensa Latina en Turquía.



Sinague Emmanuel / flickr.com

**KURDOS.** Escena familiar en un pueblo del Kurdistan iraquí.



## CRIMEN DE GUERRA

Ni olvido ni perdón ¡Justicia ya!

**COUSO**

Día 8 de cada mes / 20:00h.

Embajada EE. UU. (Serrano 75)

HERMANOS, AMIGOS Y COMPAÑEROS DE JOSÉ COUSO

WWW.JOSECOSO.INFO